

ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА
ФАКУЛТЕТ „ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИИ“ - ЯМБОЛ

ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ	
факултет "Техника и технологии"	
Vх. №	550
дата:	30. 09. 16

С Т А Н О В И Щ Е

По конкурс за заемане на академична длъжност „ДОЦЕНТ“ по професионално направление 5.2. „Електротехника, електроника и автоматика“, научна специалност „Електрически мрежи и системи“, обявен в ДВ №3/22.04.2016 г. с кандидат гл. ас. д-р инж. Красимира Василева Керемидчиева

Член на научно жури: доц. Д-р инж. Пенчо Венков Георгиев

Позовавайки се на Заповед №1337 от 25.05.2016 г. на Ректора на Тракийски Университет - Стара Загора и след обстойното ми запознаване с предоставените ми материали по конкурса за заемане на академична длъжност „ДОЦЕНТ“, оформям своето становище по следния начин:

1. Обща характеристика на научноизследователската и научно приложната дейност на кандидата гл. ас. д-р Красимира Василева Керемидчиева.

Приложената справка за участие в научни проекти, както и значителният принос от разработването им, заедно с публикуването на постигнатите резултати в трудовете на научни конференции с наше и чуждестранно участие представят кандидата като формиран научен работник, успешно извършващ целенасочена научно изследователска работа.

2. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата.

За формиране на положителна оценка ми помогнаха написаните глави от учебници и учебни помагала - 4 самостоятелни и едно в съавторство. Важен принос отчитам справките за разработения достатъчен брой учебни програми, за преподавателската дейност по години, за участие в обучението по дисциплини от учебния план и за ръководени и успешно защитили дипломанти. Получената информация от обучаваните студенти е, че

участничката в конкурса умее да овладява аудиторията, преподавайки ясно, точно и разбираемо на необходимия обем научно познание.

3. Основни научни и научно приложни приноси.

Приносите на научните трудове на участничката в конкурса за заемане на академична длъжност „ДОЦЕНТ“ са значителни и многообразни, но могат да се обособят в шест подгрупи както следва:

- Научно приложен принос има по мое мнение в 9 труда
- принос към образованието има в трудове: 3,7,9,23 и 28.
- приложен принос в трудове 32 и 33
- методологически принос се открива в научен труд №5
- аналитично обобщение с приложен принос се открива в 15 труда.
- популяризиране на научни изследвания има в 5 труда

Значимостта и приложимостта на горните приноси се потвърждава с приложения списък на 9 цитирани публикации на авторката. Определено считам, че приносите са лично дело на кандидата - д-р Керемидчиева. Установих, също така, че са изпълнени и изискванията, както за общ брой публикации 33 вместо 10, така също и за самостоятелни минимум 3, а на практика 23, водещ автор минимум 5, а в материалите 6. С това считам, че са удовлетворени изискванията на групата критерии, дефинирани в Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности в Тракийския университет - Стара Загора. Последното способства за формиране на положителното ми становище.

4. Значимост на приносите за науката и практиката.

Определената значимост на научните трудове се доказва с обстоятелството, че два са отпечатани в чуждестранни сборници, а три в български научни списания, индексирани в световната база данни. Двадесет и една публикации са отпечатани в български списания без импакт фактор, а единадесет са отразени в български сборници. За получаване на предишната научна степен „ДОКТОР“ тя е присъдена от други, независещи от тези, 14 броя публикации. С това считам, че е удовлетворено и това изискване на

критериите за оценяване на кандидати за научни степени и длъжности за факултет „Техника и технологии”.

По мое мнение значимостта на приносите на научните трудове на участничката в конкурса способства в значителна степен за успешно решаване на актуални проблеми в различни направления на науката и инженерната практика. Всичко това способства за оформяне на участничката, като интензивно търсеща и успешно развиваща се личност.

5. Критични бележки и препоръки.

Научните трудове на кандидата, участник в конкурса за заемане на академична длъжност „доцент” имат разнообразен, мултилидиран характер и те могат да се обособят в шест направления на основното професионално направление 5.2. В това отношение си позволявам да препоръчам известно целеустремяване на доказаните възможности и научни способности към разработване и приложение на нови методи и методики за разрешаване на проблеми, имащи актуален характер, както за интензивно развитие на научното направление, така и за други такива близки до него. Участничката в конкурса има доказани способности и умения за тази препоръка.

Принципни и формални забележки към материалите по конкурса нямам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Материалите по конкурса представлят кандидата като интензивно развиващ се млад научен работник, успешно утвърждаващ се сред академични среди в професионалното направление, проявявайки умение, както да участва, така и да ръководи работни колективи, решаващи значими проблеми. Именно поради тези положителни качества на кандидата считам за достатъчни получените научно приложни и практически приложими приноси на предоставените научни трудове.

Въз основа на запознаването ми с представените научни трудове, тяхната значимост, съдържащите се в тях научно приложни и приложни приноси, намирам за основателно да предложа участника в конкурса гл. ас. д-р инж. Красимира

Василева Керемидчиева да заеме академична длъжност „доцент” в професионално направление 5.2. „Електротехника, електроника и автоматика” по научната специалност „Електрически мрежи и системи”

Дата: 27.09.2016

Гр. Габрово

Член на журито

/доц. д-р инж. П. Георгиев/