



СТАНОВИЩЕ

От Димо Стефанов Пенков, професор, дсн,

Аграрен университет, кат. Животновъдни науки, Пловдив, България, бул. Д. Менделеев

12

Научна специалност: Хранене на селскостопанските животни и технология на фуражите

Относно: Дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „Доктор“ по научната специалност „Хранене на селскостопанските животни“

Автор на дисертационния труд: Александър Павлов Атанасов

Тема на дисертационния труд: ПРОУЧВАНЕ ВЛИЯНИЕТО НА ПРЕПАРАТА ВИТАСИЛ ПРИ ХРАНЕНЕ НА ШАРАН (*Cyprinus carpio*) ОТГЛЕЖДАН В РЕЦИРКУЛАЦИОННА СИСТЕМА

Научен ръководител: проф. д-р Димо Гиргинов Гиргинов

Научен консултант: проф. д-р Йордан Стефанов Стайков

Основание за представяне на становище: Участие в научно жури по защита на дисертационен труд съгласно Заповед на Ректора на ТрУ 222/04,02,2016

От предварителния преглед на документите е видно, че са спазени изискванията на ЗРАС в България и Правилника за неговото приложение.

Информация за дисертанта: Александър Атанасов е роден на 10 юли 1979 год. В София. Завършва магистърска специалност Ветеринарна медицина в ТрУ – Ст. Загора през 2005 год. До 2006 год. работи като консултант в ХМИ ЕООД – В. Търново, от 2006 до 2009 год. е асистент, от 2009- старши асистент, а от 2011 – главен асистент в секция Хранене на ССЖ при ТрУ – Стара Загора. Ръководител е на 1 дипломант, участвал е в 8 проекта, 3 от които е ръководил. Притежава достатъчни компютърни умения, както и 4 други професионални умения.

Научната му и творческа дейност са представени в над 25 научни публикации, книга и практикум. Докторант на самостоятелна подготовка в ТрУ до 29,1,2016 год. Издържал е кандидатски минимум по специалността „Хранене на животните с оценка Отл. 5,75.

Владее на различни нива български, английски и турски език.

Представеният ми дисертационен труд е структуриран правилно спрямо общовалидните изисквания за такъв вид работа по горната специалност. Напечатан е върху 143 стандартни машинописни страници. Литературният указател е от 428 автора, 45 от които – на кирилица. Основните раздели в дисертацията са структурирани правилно и в достатъчен обем.

Актуалност на темата – повече от актуална. С цел по – бърз растеж, се ползват фуражи, съдържащи високи нива на енергия и протеин, които натоварват както рибите /главно черния дроб/, така и цялата екосистема /по – бързото замърсяване на средата/. Всякакви протектори на здравето са задължителни при съвременното ниво на интензификация на аквакултурата.

Уводът и литературният преглед са богато информативни, същевременно стегнати и в оптимален обем. Огромният брой цитирани автори е предпоставка, авторът да е отлично запознат със съвременните изследвания в тази област, като същевременно той сполучливо е намерил и своята творческа ниша в тази област.

Целта и задачите са правилно поставени.

Препаратът Витастил не е тестван в достатъчна степен, поне за България, при този обект. Материалът в изследванията /брой риби в група и общ брой/ е достатъчен, за да даде представителност на резултатите и правилното им интерпретиране. Методите по които е работено и които авторът е овладял са в унисон със съвременното, което също е предпоставка за представителност на резултатите в международен мащаб.

Резултатите са онагледени много добре, а обсъжданията са правени професионално, за което поздравявам автора и неговите ментори.

Разбира се, има какво да се дискутира още по резултатите, но качеството на една разработка е /според мен/ толкова по – високо, колкото повече дискуссионни въпроси не – само решава, но и поставя - на този принцип се гради и прогреса в науката.

Като цяло, обаче, спрямо поставените цел и задачи, работата е напълно завършена.

Положително впечатление ми прави и факта, че след основните подраздели има кратки обобщения, които резюмират сполучливо резултатите и обсъжданията.

Изводите произтичат от обсъжданията, но тук е основната ми препоръка към автора - винаги съм смятал, че изводите трябва да са подплатени с цифри – пример с извод 8 „Установено е понижаване активността на ензимите АлАТ и АсАТ, от колко на колко?/

Препоръката е адекватна, но /според мен/ много тезисно поставена. Препоръките трябва да звучат така, че ако някой практикант не е прочел цялата дисертация, само от тях да получи максимална информация за работата.

Направените забележки /по – скоро препоръки/ не омаловажават както положението труд /дисертацията е лично дело на гл. ас. Атанасов/, така и чисто научните и достойнства.

Като цяло съм съгласен с отразените приноси.

Гл. ас. Атанасов има и необходимия брой публикации /4, от които на 2 е първи автор, публикувани в реномирани научни издания/ по дисертацията.

Авторефератът отразява точно информацията, публикувана в научния труд.

Заключение: Изразявайки строго положителното си становище относно достойнствата на дисертационния труд гласувам „ЗА“ и препоръчвам на почитаемото жури да присъди на гл. ас. Александър Павлов Атанасов образователната и научна степен „Доктор“ по научната специалност „Хранене на животните и технология на фуражите“

Пловдив, 20,02,2016

Изготвил становище:

/проф. дсн Димо Пенков/