

**ЗА НЕОБХОДИМОСТТА ОТ РАЗРАБОТВАНЕ НА
ЕЛЕКТРОННО ИНСТИТУЦИОНАЛНО ПОРТФОЛИО НА
СПЕЦИАЛНОСТ „СОЦИАЛНА ПЕДАГОГИКА“ –
ПЕДАГОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ, ТРАКИЙСКИ
УНИВЕРСИТЕТ – СТАРА ЗАГОРА**

Цвета Делчева, Мариан Делчев

**ABOUT THE NEED OF THE DEVELOPMENT OF AN
ELECTRONIC INSTITUTIONAL PORTFOLIO FOR THE
SOCIAL PEDAGOGY SUBJECT AT THE FACULTY OF
PEDAGOGY OF THE TRAKIA UNIVERSITY OF STARA
ZAGORA**

Tsveta Delcheva, Marian Delchev

ABSTRACT:

The contents include an on-line survey and the analysis of the survey results, part of the activities, performed under the scientific project “Electronic Institutional Portfolio for the Social Pedagogy subject at the Faculty of Pedagogy of the Trakia University of Stara Zagora”. The goal of the project is the development of an electronic institutional portfolio for the Social Pedagogy subject on top of an adapted software platform.

The development and support of such a portfolio is a first-time activity for Bulgaria, especially for a university subject. The product is multi-functional, and one of its main functionalities is to trace the dynamics of the subject through its users and in terms of its development through web access, as well as to provide transparency and publicity.

The electronic institutional portfolio for the Social Pedagogy subject is structured as separate topics, oriented towards immediate practical benefits. The product, at the stage of its creation, is open for new requirements that determine the possible or necessary modifications of the topics – in terms of structure and content.

The methods used (survey/ questionnaire) in their standard and electronic forms have been modified in terms of tooling through the development of a new type of online surveying using the application Google Forms. The base form template was applied, with only minor customization. The material describes and analyzes the results of the survey which included students, tutors and employers. The survey was used to

collect, process, analyze and summarize data as an initial empiric verification of the model of the electronic portfolio.

The preliminary research proved to be a useful tool to affirm the certainty of the authors about the need of the development of the product as an opportunity, requirement, and an instrument for competitive marketing on the market for services in social education. The authoring team also acquired reasoned certainty that the circumstances are favorable for developing and approving a prototype of an electronic institutional portfolio for the Social Pedagogy subject at the Faculty of Pedagogy of the Trakia University of Stara Zagora.

Key words: electronic institutional portfolio, social pedagogy, online survey

УВОД

Електронното портфолио отдавна се счита за ценен източник на информация за компетенциите на дадена личност, група, институция. В общ план, електронното портфолио може да се разглежда като дигитална колекция от артефакти – ресурси и демонстрации на постижения, която представя индивид или група от индивиди. Тази колекция може да бъде достъпна в WEB или на електронен носител. (1)

Използването на портфолио създава възможност за формиране на значими личностни и професионални компетентности на студентите, които са необходими за успешното им реализиране в съвременното информационно общество. (2, 4)

Научният колектив на проекта (3) подходи с ясно съзнание за ползите и ограниченията на очаквания проектен продукт - електронно институционално портфолио за конкретни бенефициенти, така също за възможния по-широк спектър на ползватели, както и за потенциалните рискове.

В хода на подготовката на проекта за кандидатстване научният колектив установи, че форматът портфолио, в частност институционално портфолио, не е обективна новост. Практиката портфолио е установена и доказана като добър инструмент за представяне на продукцията на дадено физическо или институционално лице (юридически припознато), за нейната реклама и поддържане на висока качествена покупателност и развиване на ценностите, „вкуса“ и потребностите на потребителите, за набиране на възможно подходящ персонал и др. Всичко казано се отнася обаче предимно и все още за не-образователните сфери и практики.

Същевременно е вярно, че и в образованието има достатъчно портфолийни практики. Тяхната научно-теоретична обосновааност и практическо внедряване се откриват от няколко десетилетия насам в страни с проспериращи образователни системи, а в българската образователна система - от преди близо десетилетие. Типичните портфолиа са ученически/студентски и преподавателски, не толкова институционални. От значение е първият нормативно уреден и въведен европейски формат – този на езиковото портфолио. Неговите ползи и значение са известни в контекста на все по-разширяващата се и усилваща се мобилност на хора тогава, когато е необходимо да бъдат валидирани и признати езикови компетентности.

Всичко това даде достатъчно основание на научния колектив да се окуражи, че неговото проектно предложение стъпва на достатъчно призната концептуална и технологична основа.

От друга страна, предварителните проучвания на научния колектив го вдъхновиха толкова, колкото се увери в обективната новост на проектното предложение - не се откриха доказателства за институционално портфолио на университетска специалност. Нормативната уредба към момента изисква представяне на дадена специалност по начин, по който се установяват не малко информационни дефицити както за напредъка и перспективността на специалността, така и информационни дефицити за потенциалните студенти и работодатели и особено за качеството на подготовката на студентите и тяхното развитие като такива и като алумни на дадено висше училище, факултет и специалност. Научният колектив придоби достатъчно обоснована увереност, че е настъпило благоприятното технологично време да предложи и апробира прототип на електронно институционално портфолио на специалност, по-конкретно – на специалност „Социална педагогика“ в Педагогически факултет на Тракийски Университет – Стара Загора.

Проектът се вписва в контекста на:

а) непрекъснато появяващите се предизвикателства към висшето образование в ситуацията на глобални промени, вкл. за осигуряване на устойчив, конкурентоспособен и интелигентен растеж;

б) приоритетите на ТрУ (информационни и комуникационни технологии; нови материали и технологии) и на Педагогически факултет – съвременни ИКТ и ключови компетентности за учене през целия живот;

в) политиките за управление на качеството и оценяването на подготовката и бъдещата реализация на студентите в специалност „Социална педагогика“, ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“.

Контекстът на проектното намерение се очертава чрез практическата необходимост от рационално и референтно представяне на специалността пред различни ползватели - настоящи и потенциални студенти, алумни, работодатели и друга бизнес-среда на социалните и образователните услуги, партниращи институции главно за качествено провеждане на студентските практики, национални и чуждестранни висши училища със сходен предмет на образователна дейност с цел мобилност на студенти и преподаватели, национални и чуждестранни и/или международни корпоративни сдружения с нестопанска цел със сходен предмет на дейност или с интерес към специалността, работа в мрежа.

От две години в Педагогическия факултет „работи“ утвърден модел на студентско портфолио – case study, за осъществяване на трите етапа на практиката на студентите от специалност „Социална педагогика“ в редовна и задочна форма на обучение, ОКС „бакалавър“ – хоспитиране, учебна/текуща практика и преддипломен стаж/държавна практика. Моделът е включен в Правилата за провеждане на практическото обучение на студентите в ПФ на ТрУ. Събрани са емпирични оценки (обратна връзка) със студентите относно практическата полезност и ефективност на модела.

Настоящият материал представя дейностите и резултатите в изпълнение на задачи 3 и 4 на проектното предложение, а именно **„съставяне на анкетни форми**, включително електронни, за допитване до студенти, преподаватели, факултетска администрация и практически ментори относно практическата необходимост, ползи, приложимост, перспективна приложимост и рискови ефекти от функциониране на ЕИП на специалността и **осъществяване на допитването**“. Решението на втората задача е ориентирано към събиране, обработване, анализиране и обобщаване на данни в качеството им на емпирична верификация на проектния модел.

Проведеното изследване е реализирано на 3 основни етапа:

1. Разработване на инструментариум;
2. Провеждане на проучването;
3. Обработка, анализ и представяне на резултатите от обхванатите в проучването целеви групи – студенти от специалността, преподаватели, работодатели (ментори).

ИНСТРУМЕНТАРИУМ И МЕТОДОЛОГИЯ

При извършването на анализ на потребностите от обучение може да се ползва разнообразен инструментариум, в зависимост от

целите, нивото на конкретния анализ и използваните подходи за изготвянето му.

Избраната методология е анкетиране чрез онлайн анкетно проучване и класически въпросник тип „хартия и перо“. Поради иновативния характер на продукта приемственост и сравнимост на данните няма как да се установи.

Анкетната карта (Приложение 1) съдържа общо 14 айтъми (твърдения и въпроси), 13 от които със структуриран отговор в три варианта – съгласие, несъгласие, проявен интерес (в хартиената анкетна карта отразени като „+“, „-“, и „интересно“) и един със свободен отговор. Първата група от четири твърдения (№№ 1-4) съдържа оценъчни твърдения за функционалността и качествата на електронното институционално портфолио на специалността. Втората група твърдения (№№ 5-8) визират избрани (не всички) компоненти (рубрики) на портфолиото и са предназначени за събиране на информация за нагласите на респондентите за неговата структура. Твърдения 9-12 са насочени към функционирането (№№ 9, 11, 12) и управлението на портфолиото (№ 10). Твърдение 13 по същността си представлява обща оценка за актуалността и потребността от разработвания електронен продукт.

На респондентите се дава възможност да изразят и мнение, различно от това в айтъмите със структуриран отговор (№ 14).

Онлайн проучване чрез въпросник. За създаване на онлайн въпросника е използвано WEB приложението Google Forms (Google Формуляри). Използван е базовия шаблон на анкетата с минимални потребителски изменения (Приложение 2). От няколкото варианта на разпространение прилагаме изпращането на формуляра до респондентите по електронна поща. Събраните резултати се експортират и обработват в MS Excel. Електронната форма е попълнена от 84 студенти, 20 преподаватели и трима работодатели. Анкетна карта тип „хартия и перо“ се използва като допълнителна форма. Не се различава от електронната освен по начина на представяне на оценъчните категории (виж Приложение 1). Хартиеният вариант е използван при 46 студенти.

За определяне на наличие на статистически значими разлики между отговорите в групите се използва статистическата техника Z – тест (може да се използва при всякакъв обем на извадките).

1. Изчисляват се относителните честоти на отговорилите по един и същ начин на даден въпрос от двете извадки $p = \frac{f}{n}$, където f е броят

на отговорилите по проверявания начин на дадения въпрос, а n е обемът на извадката). Означават се съответно с p_1 и p_2 .

2. Формулират се нулева и алтернативна хипотези:

H_0 : Разликата в относителните честоти между двете извадки не е статистически значима, т.е. тя се дължи на случайни фактори.

H_a : Разликата в относителните честоти между двете извадки е статистически значима, т.е. тя се дължи на влиянието на изследвания фактор, в конкретния случай – от позицията на анкетирувания.

3. Пресмята се проверяващата величина z по формулата:

$$z = \frac{|p_1 - p_2|}{\sqrt{\frac{p_1(1-p_1)}{n_1} + \frac{p_2(1-p_2)}{n_2}}}$$

където n_1 и n_2 са обемите на двете извадки.

При вероятност за грешка $\alpha = 0.05$ “критичната” стойност за z е $z_{\alpha} = 1.96$. Ако $z < z_{\alpha}$ нулевата хипотеза се приема, т.е. с 5 % вероятност за грешка можем да приемем, че не съществува статистически значима разлика между становищата на двете групи изследвани лица по дадения проблем. В контекста на изследването статистически значими разлики се търсят между становищата на трите групи анкетирувани – студенти, преподаватели и ментори (работодатели), по всички въпроси и техните значения.

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ

Анализът на нагласите и потребностите от разработване на електронно институционално портфолио на специалност „Социална педагогика“ е в основата за разработване на проекта. Това е процес на събиране и обработка на информация, която позволява да се определи и сравни актуалното с желаното ниво на изяви нагласи, потребности и оценки от различните целеви групи.

Формирането на групите е на случаен признак, като стремежът е да се осигури максимален брой респонденти. Участието в анкетата е доброволно и анонимно. От общия брой студенти в специалността (ОКС „бакалавър“ и „магистър“) през 2016 г. са анкетирувани 130 д. От 45 преподаватели по списъчен състав на факултета, в проучването участват 20 д. (44,4%).

От страна на менторите и работодателите отговори на въпросника са дали само 3 души, като е предпочетена електронната анкетна карта. И тримата респонденти са от институции, в които е

провеждана текуща и преддипломна практика в рамките на учебната година.

Данните от проучването представяме по групи твърдения, разпределени според статуса на респондентите.

Първата група от четири айтъми съдържа оценъчни твърдения за функционалността и качествата на електронното институционално портфолио на специалността „Социална педагогика“. Разпределението на получените данни е както следва:

Таблица 1. Оценъчни твърдения за функционалността и качествата на електронното институционално портфолио на специалност

Айтъм №	Респонденти	Твърдение			Отн. дял (%)		
		Да	Интересно	Не			
1	студенти	105	17	8	81	13	6
	преподаватели	17	3	0	85	15	0
	работодатели	2	1	0	67	33	0
2	студенти	116	10	4	89	8	3
	преподаватели	16	4	0	80	20	0
	работодатели	2	1	0	67	33	0
3	студенти	26	44	60	20	34	66
	преподаватели	3	6	11	15	30	55
	работодатели	1	1	1	33,3	33,3	33,3
4	студенти	31	44	55	24	34	42
	преподаватели	2	4	14	20	20	70
	работодатели	1	1	1	33,3	33,3	33,3

При пресмятане на z - коефициента, статистически значими разлики (СЗР) се установяват между отговорите на студентите и преподавателите, представени на Таблица 2.

Таблица 2. Стойности на статистически значими разлики между установените нагласи / отношения по първа група твърдения

Гвърдения / СЗР	T1	T2	T3	T4
z ₁	1,03	2,62	1,21	3,31
z ₂	0,54	3,92	0,74	2,80
z ₃	2,92	2,03	1,58	5,14

1. Може да се твърди, че преподаватели и студенти определят като вярно твърдението, че портфолиото е достоверен ресурс за представяне на специалност във виртуалната среда;
2. Портфолиото визира постижения и напредък на специалността чрез доказателствен материал - също с преобладаване на съгласие, но със значителни разлики при приемането на твърдението от страна на студентите;
3. Рисковите ефекти са по-скоро неуправляеми – преобладава негативното мнение, т.е. може да се приеме че респондентите са по-скоро съгласни с вероятно управление на риска;
4. Преобладават необоснованите рискове за сметка на обоснованите – при това твърдение преобладаващи са също негативните мнения, ще рече, анкетираните до голяма степен са склонни да се опасяват по-скоро от „обосновани“ рискове.

Може да се твърди, че по отношение на оценъчните твърдения за функционалността и качествата на електронното институционално портфолио е налице положителна нагласа и достатъчно висока свързаност на положителното мнение между двете групи анкетирани.

Втората група твърдения (№№ 5-8) визират избрани компоненти (рубрики) на портфолиото и са предназначени за събиране на информация за нагласите на респондентите за неговата структура. Разпределението на получените данни е представено на таблица 3.

Таблица 3. Оценъчни твърдения за структурата на електронното институционално портфолио на специалност

Айъм №	Респонденти	Твърдение			Отн. дял (%)		
		Да	Интересно	Не			
5	студенти	103	23	4	79	18	3
	преподаватели	19	1	0	95	5	0
	работодатели	3	0	0	100	0	0
6	студенти	105	20	5	81	15	4
	преподаватели	19	1	0	95	5	0
	работодатели	2	1	0	67	33	0
7	студенти	99	23	8	76	18	6
	преподаватели	18	2	0	90	10	0
	работодатели	3	0	0	100	0	0
8	студенти	77	45	8	59	35	6
	преподаватели	13	7	0	65	35	0
	работодатели	3	0	0	100	0	0

При пресмятане на z - коефициента, статистически значими разлики (СЗР) се установяват между отговорите на студентите и преподавателите, представени на Таблица 4.

Таблица 4. Стойности на статистически значими разлики между установените нагласи / отношения по втора група твърдения

Твърдения \ СЗР	T5	T6	T7	T8
z ₁	4,15	3,85	3,31	1,06
z ₂	3,54	3,05	2,03	0,07
z ₃	2,03	2,28	2,92	2,92

Налице е ясно изразено положително отношение спрямо представените функционали характеристики на портфолиото. По отношение на първите три от тях (учебно-познавателни постижения, преподавателски продукти и доброволческите инициативи на студентите), макар и като цяло положителна, е налице статистически значима разлика между мненията на преподаватели и студенти. Изцяло положителна и на двете групи анкетирани е оценката за евентуално наличие на рубрика по отношение на „студентски поглед към специализирания печат“.

Твърдения 9-12 са насочени към функционирането (№№ 9, 11, 12) и управлението на портфолиото (№ 10).

Таблица 5. Оценъчни твърдения за функционирането и управлението на електронното институционално портфолио на специалност

Айъм №	Респонденти	Твърдение			Отг. дял (%)		
		Да	Интересно	Не			
9	студенти	90	30	9	70	23	7
	преподаватели	18	2	0	90	10	0
	работодатели	3	0	0	100	0	0
10	студенти	82	24	24	63	18	18
	преподаватели	16	3	1	80	15	5
	работодатели	1	2	0	33	67	0
11	студенти	73	37	20	57	28	15
	преподаватели	15	5	0	75	25	0
	работодатели	2	1	0	67	33	0
12	студенти	80	30	19	62	23	15
	преподаватели	13	6	1	65	30	5
	работодатели	2	1	0	67	33	0

При пресмятане на z - коефициента, статистически значими разлики (СЗР) се установяват между отговорите на студентите и преподавателите, представени на Таблица 6.

Таблица 6. Стойности на статистически значими разлики между установените нагласи / отношения по трета група твърдения

Твърдения \ СЗР	T9	T10	T11	T12
z ₁	4,50	3,36	3,56	0,55
z ₂	3,18	0,86	0,71	1,41
z ₃	3,11	3,70	4,86	2,90

Списването на всяка рубрика е от екип - преподавател и студент, на ротационен, но доброволен принцип, основан и на междуличностна взаимност. Налице е като цяло положителна нагласа, с известни „съмнения“ от страна на анкетираните студенти.

Администраторът на продукта е преподавател – положителна оценка и от двете групи със СЗР между мненията на преподаватели и студенти.

Продуктът е снабден с форум – също положителна нагласа от страна на преподавателите и по-скоро проявен интерес от студентите.

Продуктът е снабден с блоггово пространство – положителна оценка от преподавателите и по-скоро положителна с проявен интерес от студентите.

Твърдение 13 по същността си представлява обща оценка за актуалността и потребността от разработвания електронен продукт.

Таблица 7. Стойности на статистически значими разлики между установените оценки по 13 айтъм

Айтъм №	Респонденти	Твърдение			Отн. дял (%)		
		Да	Интересно	Не			
13	студенти	110	16	4	85	12	3
	преподаватели	17	3	0	85	15	0
	работодатели	3	0	0	100	0	0

Таблица 8. Стойности на статистически значими разлики между установените нагласи / отношения по четвърта група твърдения

Твърдения	
	СЗР Т13
z ₁	0,10
z ₂	0,77
z ₃	2,03

Продуктът има бъдеще, заслужава си – ясно изразено положително мнение и съгласие с твърдението.

При анализа на айтъма със свободен отговор (№ 14) прави впечатление малкият брой на отговорите, тяхната едностранчивост (отговорили са само преподаватели) и същевременно високата им обоснованост. Обединени, мненията на преподавателите могат да бъдат представени така:

„Продуктът има бъдеще защото ще отразява лични постижения на студенти от специалността, няма да дублира стандартната информация, която се публикува традиционно на сайта. В този смисъл предоставената информация в портфолиото на специалността ще представя същността на специалността през погледа на обучаемите. А това ще е полезно, много близко и разбираемо за бъдещите студенти, които проявяват интерес към изучаване на специалността. Публикуваните материали и възможността за форум са предпоставка за обогатяване на представите за специалността, с което се подчертават специфичните характеристики на обучението в представената специалност „Социална педагогика“ в Педагогически факултет в Тракийски университет.“

ИЗВОДИ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целта на научния проект е създаване на институционално портфолио на специалност „Социална педагогика“ върху адаптирана софтуерна платформа. С резултатите от решаването на произтичащите от целта задачи е свързано и настоящото проучване.

Резултатите могат да се структурират в две основни групи: а) търсена и установена степен на полезност и приложимост в рамките на факултета; б) установена вероятна степен на устойчивост на проектния продукт, включваща и прогнозирана мултипликация в други специалности на факултета и в други сродни звена в рамките на университета. По-конкретно резултатите се проектират в:

а) своеобразна добавена стойност за качествена подготовка на студентите и на тяхната бъдеща реализация по специалността;

б) полезен инструмент за факултета с оглед осъществяване на конкурентен и устойчив маркетинг на пазара на социалнообразователните услуги;

в) ефективно средство за привличане на мотивирани бъдещи студенти.

Електронното портфолио би съдействало и за изграждане на връзка между формалното и неформалното учене и за окуражаване на студентите, а и на работодателите да бъдат по-активни, рефлексивни и иновативни в изграждане на системата си от взаимни отношения.

Поддържането и актуализирането на електронното портфолио на специалност „Социална педагогика“ предполага наличие на самостоятелност, инициативност и отговорност от страна на учащите се и завършилите обучението си във факултета, дискретно насочвани от страна на преподавателите.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карабельова, С., Доклад от проучване на потребностите от обучение за развитие на ключови компетенции сред младите хора в България, Октомври, 2012 г. Проект: Ключови компетенции за по-конкурентна работна сила в България. Трансфер на комплексна иновативна учебителна методология от Чехия. BG051PO001-7.0.01-0015-C001

2. Кожухарова, П., Електронното портфолио като технология за оценяване на постиженията на студентите, 2014, Пета национална конференция по електронно обучение във висшите училища

3. Научен проект № 4, колектив с ръководител проф. д-р М. Стефанова „Електронно институционално портфолио на специалност „Социална педагогика“ – Педагогически факултет, ТрУ – Стара Загора

4. Смикаров А., А. Иванова, Концепция за въвеждане на информационните и комуникационните технологии в системата на училищното образование през следващите 5 години, 2011, Русенски университет „Ангел Кънчев”, Център за иновационни образователни технологии

Author Info:

Tsveta Delcheva, assist. professor, PhD.

Trakia university - Stara Zagora, Faculty of education, Republic of Bulgaria

cvetadelcheva@gmail. com

Marian Delchev, assist. professor

Trakia university - Stara Zagora, Faculty of education, Republic of Bulgaria

mariandelchev@gmail. com

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

БЛИЦ ДОПИТВАНЕ

относно проект за електронно институционално портфолио на специалност Социална педагогика – ПФ, ТрУ – Стара Загора

ЗДРАВЕЙТЕ,

Към Вас се обръща научният екип на одобрения изследователски проект за електронно институционално портфолио на специалност „Социална педагогика“ в ПФ на ТрУ. Създаването и поддържането на това портфолио е първо по рода си, доколкото е портфолио на специалност.

Мотото на продукта е „Добра информираност – добър личен избор“.

Продуктът е многофункционален. Една от основните му функции е да проследява динамиката на специалността в нейния напредък - чрез електронната достъпност, а следователно прозрачност и публичност. Така както се залага на рекламномаркетинговата функция спрямо потенциални студенти, магистранти, докторанти и постдокторанти, се залага и на привличане на причастни алумни за устойчиво развитие на специалността, а също и на доброволното включване на партниращи лица и институции – най-вече на настоящи практически ментори на студентите от специалността и бъдещи техни работодатели.

Електронното институционално портфолио на специалност „Социална педагогика“ се структурира в определени рубрики. Те са ориентирани към непосредствени практически ползи. Продуктът е отворен към нововъзникващи потребности, които определят възможната и необходима промяна в рубриците – във форматен и в съдържателен план. Друга важна характеристика на продукта е, че не дублира информация, която потребителите му могат да намерят в съответни институционални документи, включително публикуваната информация в сайта на факултета като част от сайта на университета. Стремешът е чрез потребителската въвличеност и интерес да се отразяват и оценяват, а и напътстват актуални инициативи, факти за постиженията в специалността и покриване на нови хоризонти пред нея. Съществено значение отдаваме и на функцията за управление на рисковите ефекти от оползотворяването на продукта.

Основен акцент в продукта е неговата отвореност към всички заинтересовани представители на други специалности, с което да се върви към интегриране и хибридризиране на специалности, паралелно

с тяхното продължаващо диференциране: така, както е многопалитров самият професионален живот на социалните, образователните и педагогическите практики.

В края на анонса за блиц допитването считаме за свой дълг да съобщим, че то се провежда на доброволен принцип със студенти, магистранти, докторанти, преподаватели, факултетска управленска и учебна администрация, и практически ментори в специалността.

Ние, като екип, считаме, че е въпрос на лична и институционално-академична репутация участието Ви в блиц допитването, като същевременно ползвате правото си на избор дали да останете анонимен/анонимна, или да запишете името си в края на бланката, след като я попълните.

Предлагат Ви се 13 твърдения, на които да дадете един от трите възможни отговора: „+“ (в случай, че сте съгласен/съгласна), „-“ (в случай, че не сте съгласен/съгласна), „интересно“ (в случай, че заслужава да се помисли). Необходимо е да подчертаете един от трите отговора съобразно мнението Ви в момента.

По наша преценка времето, което ще е необходимо да дадете своите отговори е приблизително 6-7 минути.

С благодарност в името на каузата!

1. Портфолиото е достоверен ресурс за представяне на специалност във виртуалната среда:

+ - интересно

2. Портфолиото визира постижения и напредък на специалността чрез доказателствен материал:

+ - интересно

3. Рисковите ефекти са по-скоро неуправляеми:

+ - интересно

4. Преобладават необоснованите рискове за сметка на обосноваването:

+ - интересно

5. В продукта има рубрика , посветена на интересни учебно-изследователски постижения/продукти (на обучаващите се в специалността):

+ - интересно

6. В продукта има рубрика, посветена на интересни преподавателски постижения/продукти:

+ - интересно

7. В продукта има рубрика, посветена на доброволчески инициативи:

+ - интересно

8. В продукта има рубрика – студентски поглед към специализирания печат:

+ - интересно

9. Списването на всяка рубрика е от екип - преподавател и студент, на ротационен, но доброволен принцип, основан и на междуличностна взаимност:

+ - интересно

10. Администраторът на продукта е преподавател:

+ - интересно

11. Продуктът е снабден с форум:

+ - интересно

12. Продуктът е снабден с блоггово пространство:

+ - интересно

13. Продуктът има бъдеще, заслужава си

+ - интересно

Следващото каре е мястото, където можете да впишете други мнения, които не успяхте да отразите чрез отговорите на зададените твърдения:

Дата:

Име (в случай, че изберете да не сте анонимен/анонимна):

.....

QUESTIONS
RESPONSES 3

БЛИЦ ДОПИТВАНЕ (по проект за електронно институционално портфолио на специалност Социална педагогика – ПФ, ТрУ – Стара Загора)

Към Вас се обръща научният екип на одобрения изследователски проект за електронно институционално портфолио на специалност „Социална педагогика“ в ПФ на ТрУ. Създаването и поддържането на това портфолио е първо по рода си, доколкото е портфолио на специалност.

Мотото на продукта е „Добра информираност – добър личен избор“.

Предлагат Ви се 13 твърдения, на които да дадете един от трите възможни отговора: „ДА“ (в случай, че сте съгласен/съгласна), „НЕ“ (в случай, че не сте съгласен/съгласна), „ИНТЕРЕСНО“ (в случай, че заслужава да се помисли). Необходимо е да отбележите ЕДИН от трите отговора съобразно мнението Ви в момента.

По наша преценка времето, което ще е необходимо да дадете своите отговори е приблизително 6-7 минути.

ПОВЕЧЕ ЗА ПРОЕКТА МОЖЕТЕ ДА ПРОЧЕТЕТЕ В КРАЯ НА АНКЕТАТА.

Портфолиото е достоверен ресурс за представяне на специалност във виртуалната среда:

ДА

НЕ