



ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА, БЪЛГАРИЯ
Педагогически факултет

TRAKIA UNIVERSITY - STARA ZAGORA, BULGARIA
Faculty of Education

Процес на рецензиране и задължения на рецензентите

Peer-review process and responsibilities of reviewers

Всички решения на рецензентите да са обективни.

All reviewing judgments shall be objective.

Не се приемат лични нападки към авторите.

Personal criticism of the author is inappropriate.

Рецензираните статии се приемат за конфиденциални.

Reviewed articles shall be treated confidentially.

Рецензентите не трябва да имат конфликт на интереси в рецензираните статии.

Reviewers shall have no conflict of interest with respect to reviewed articles.

Рецензентите посочват статии, които не са цитирани.

Reviewers shall point out relevant published work which is not yet cited.

Редакторите, публикуващи в собственото си списание, не трябва да злоупотребяват с позицията си. Независимо кой е авторът, трябва да има рецензии.

Editors publishing in their own journal must not abuse their authority. The process of peer review must be conducted regardless of the author.

Рецензентите оценяват ръкописа в посочения срок.

Reviewers shall assess the manuscript in a timely manner.

За повече информация за задълженията на рецензентите, вижте **диаграмата** на процедурата за рецензиране.

For further information concerning the responsibilities of reviewers see the Reviewing Procedure Flowchart presented in figure 1.

Изпратеният от автора ръкопис първо се проверява от редколегията, която проверява съответствието с научните приоритети и техническите изисквания на списанието. Редакторът може да отхвърли ръкописа, ако не отговаря на изискванията на списанието или е с ниско научно качество.

Submitted manuscripts are first validated by the Editorial board, which checks for technical and basic scientific compliance with journal requirements. The Editor may choose to reject manuscripts that do not fit within the scope of the Journal, or are clearly lacking in scientific quality.

Проверените ръкописи се предават на член от редколегията в зависимост от областта, в която е статията.

Validated manuscripts are assigned to an Editorial Board Member on the basis of the thematic field of the manuscript.



ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА, БЪЛГАРИЯ
Педагогически факултет

TRAKIA UNIVERSITY - STARA ZAGORA, BULGARIA
Faculty of Education

Главният редактор прави оценка за изпращане на ръкописа към рецензиране чрез онлайн форма.

Приетите за рецензия ръкописи се предават от главния редактор към независими, външни рецензенти за рецензия.

Докладите от рецензентите се предават на главния редактор, който прави препоръки към редакторите. В тази ситуация е възможно да се наложат неколкократно корекции от авторите. Крайното решение за публикуване или отхвърляне на статията се прави от главния редактор или от член на редколегията.

Описаният процес се реализира изцяло онлайн. Редколегията отговаря за администрирането на процеса и комуникацията между авторите, главния редактор и рецензентите. Главният редактор може да избира дали да е или да не е анонимен, докато рецензентите винаги са анонимни.

Правилно подготвеният ръкопис с високо научно качество нормално се изпраща до главния редактор до една седмица, след още една седмица се изпраща към рецензентите и първото решение идва след две седмици. Ако не се налагат корекции, ръкописът се приема до шест седмици.

Годишникът на Педагогически факултет се публикува веднъж в годината. Ръкописи, съдържащи новост, изследване на хипотези с високо научно качество се издават приоритетно.

The Editor in chief then performs a progression assessment using an online form.

Manuscripts selected for progression are assigned by the Editor in chief to independent reviewers for peer review.

The reviews are received by the Editor in chief who makes a recommendation to the Editor. This may involve one or more rounds of revision by the authors. The final decision whether to publish or reject a manuscript is made by the Editor in chief or a member of the Editorial board.

The above process operates entirely online. The Editorial office is responsible for administering the process, and all communication between authors, editor in chief and reviewers is via the office. The editor in chief may choose to remain anonymous, and peer reviewers are always anonymous.

A well prepared manuscript of high scientific quality will normally be sent to the Editor in chief within one week. Within another week it will be returned and sent for peer review and the decision will follow within a two-week period. If no revisions are needed, the manuscript could be accepted within six weeks.

The Yearbook of the Faculty of Education is published once a year. Manuscripts containing novelty and research of hypotheses of high scientific quality are given a priority.